



# Résultats du sondage citoyen

30. JUIN

---

Groupe de Travail Intercommunal (GTI)

**RS** avenir  
LOVERESSE, RECONVILIER ET SAULES



# Introduction

Les membres du groupe de travail intercommunal pour la fusion de Loveresse, Reconvilier et Saules ont décidé de consulter largement leur population au sujet de la réflexion actuelle sur une éventuelle fusion de communes. Au moyen d'un sondage portant sur des propositions de mesures et objectifs d'avenir, les citoyens ont pu exprimer leur choix et le faire entendre auprès du Groupe de Travail Intercommunal (GTI) et des autorités communales.

Vous trouverez dans ce document, les résultats de ce sondage et donc l'avis des répondants concernant la vision de cette fusion.

## Cadre du sondage

Durant cette phase, qui s'est déroulée durant le mois de juin 2024, les exécutifs ont invité les citoyens à prioriser des propositions émanant d'ateliers qui ont eu lieu de janvier à juin 2024. L'idée était d'esquisser les contours d'une nouvelle commune en confrontant les résultats des ateliers aux avis de l'ensemble des trois populations.

Les 641 réponses ont permis d'optimiser les recommandations et principes qui figurent dans la synthèse du rapport de base voulu par les trois communes partenaires.

Il est à préciser que les questions ont été formulées dans l'hypothèse de créer les lignes directrices d'une potentielle future commune selon le souhait des autorités de Loveresse, Reconvilier et Saules.

Le présent document présente les résultats de deux façons différentes :

1. Les résultats agrégés des 283 questionnaires reçus.
2. Les résultats des 3 communes prises séparément.

## But

Conçu avant tout pour orienter les travaux des autorités, le sondage ne donne pas lieu ici à une analyse détaillée. Leurs résultats ont été présentés aux membres du comité de pilotage qui ont pu les intégrer à leurs réflexions (voir la synthèse du rapport de base).

## Méthodologie

Un courrier a été distribué aux ayants droits sur tout le territoire impliqué entre le 31 mai et le 5 juin. Durant trois semaines, jusqu'au 24 juin, les résidents des trois communes ont pu répondre à différentes questions en ligne via le site [avenir-lrs.ch](http://avenir-lrs.ch) et sur formulaire papier à retourner aux administrations communales. La saisie et l'exportation des réponses, ainsi que le traitement des résultats a été réalisé par l'administration communale de Reconvilier et le Groupe de Travail Intercommunal (GTI).

# Traitement des résultats

## Structure du questionnaire

Le questionnaire est conçu en deux parties distinctes. Une partie concerne la perception de l'impact positif d'une fusion de communes alors que la deuxième partie traite de l'impact négatif de celle-ci.

## Perception des potentielles conséquences de la fusion

La totalité du questionnaire (16 propositions) concerne la perception des conséquences d'une éventuelle fusion. Ainsi, parmi les conséquences et arguments les plus fréquemment cités lors d'un processus de fusion, les répondants peuvent émettre un jugement de valeur selon leur perception de l'impact d'une fusion. Huit énoncés impliquent un impact positif d'une fusion de communes et huit autres énoncés impliquent un impact négatif d'une fusion de communes.

## Population et échantillon

Le nombre de questionnaires distribués s'élève à **1'876**. L'échantillon des personnes ayant pris part au sondage se monte à **283**. Parmi ceux-ci, **211** questionnaires ont été remplis sur format papier et **72** sur le site internet. La participation au sondage citoyen s'élève donc à **22.2%** des ayants droit.

La participation des ayants droit par commune est la suivante : Loveresse **26.1%** ; Reconvilier **11.9%** et Saules **28.8%**.

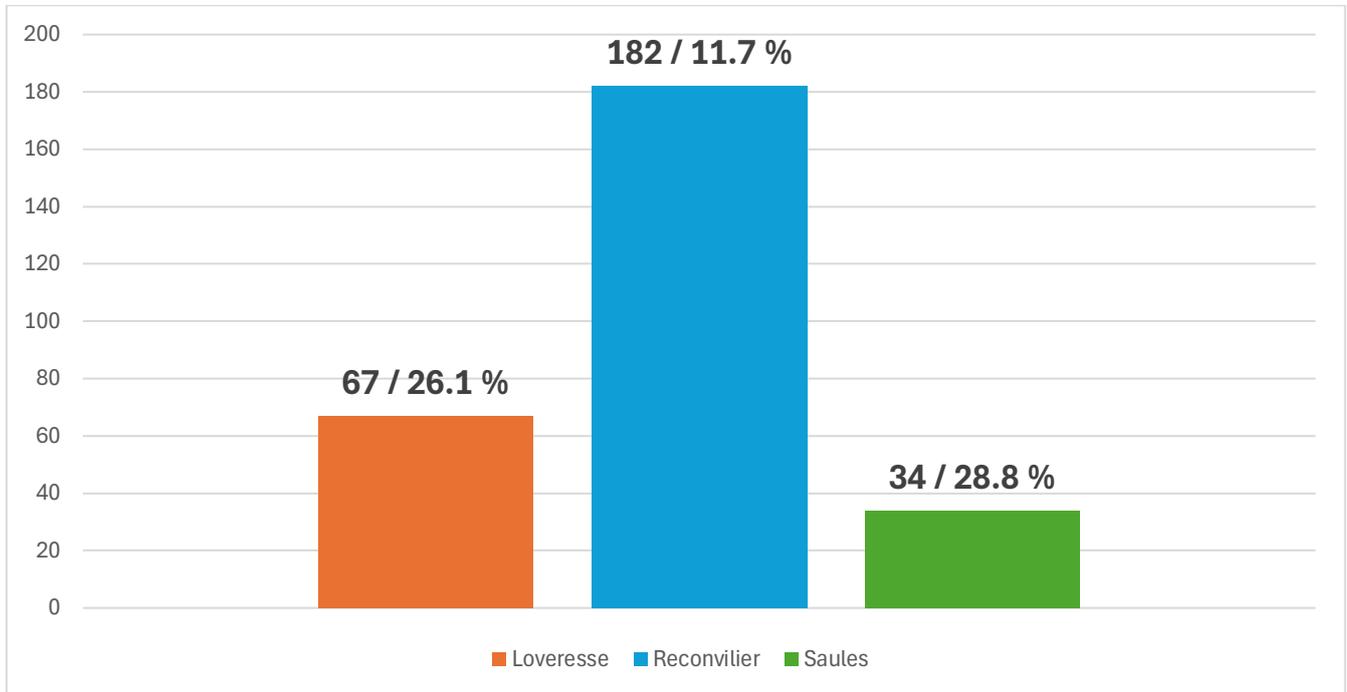
Pour rappel, les trois communes participantes au projet représentent une population de 2'939 habitants (au 31.12.2022). Ainsi, en considérant l'ensemble de la population, **16.1%** ont participé au sondage.

## Données personnelles

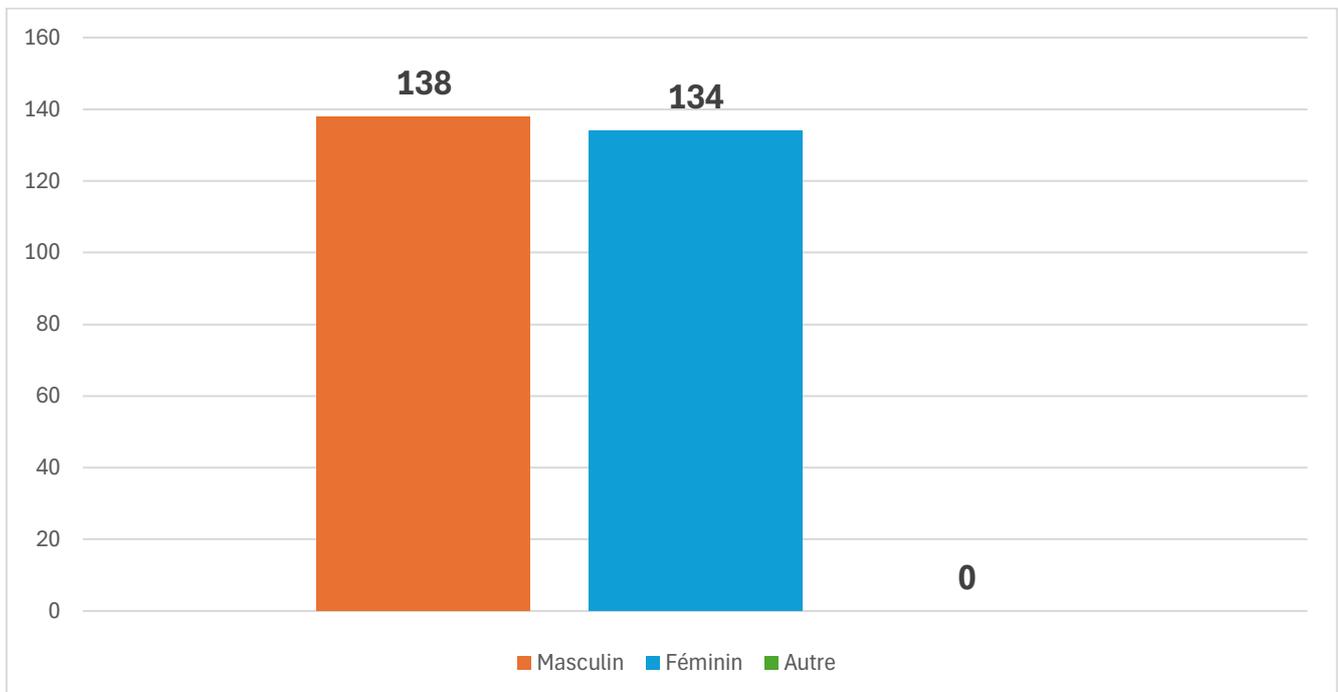
Hormis le lieu de domicile, le sexe et la tranche d'âge, aucune autre question n'a été posée sur les données personnelles des répondants.

**Il est à préciser ici qu'un individu a pu répondre plusieurs fois au questionnaire.**

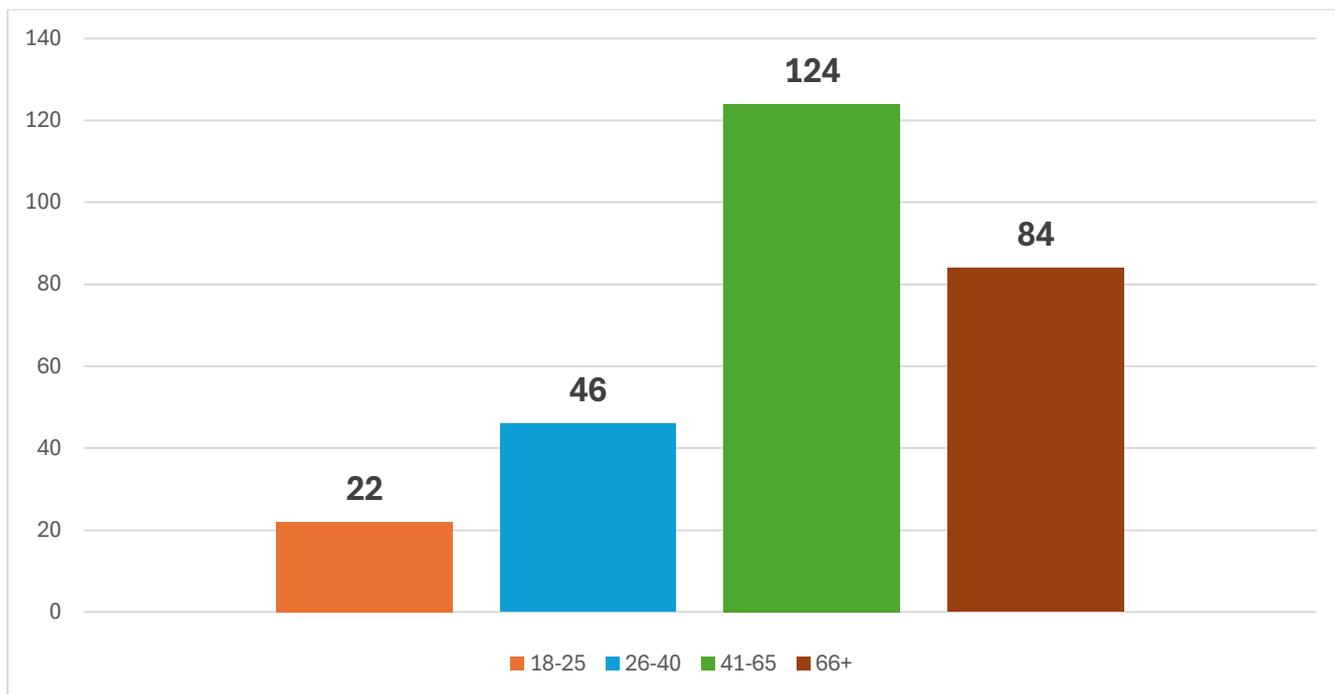
## Répartition des répondants selon la commune, le sexe et l'âge



Ce graphique indique le nombre de réponses reçues par commune ainsi que le pourcentage de réponses en fonction du nombre d'ayants droit de la commune.



Répartition des répondants selon le sexe. Il est à noter que certaines personnes n'ont pas mentionné cette information.



Répartition des répondants selon la tranche d'âge. Ici également certaines personnes n'ont pas rempli cette information.

### Pourcentages de participation

| Commune      | Nbre d'habitants (31.12.2022) | Part des habitants en % | Nombre de répondants au sondage | Part des répondants par commune en % |
|--------------|-------------------------------|-------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|
| Loveresse    | 362                           | 12.3 %                  | 67                              | 18.5 %                               |
| Reconvilier  | 2'425                         | 82.5 %                  | 182                             | 7.5 %                                |
| Saules       | 152                           | 5.2 %                   | 34                              | 22.4 %                               |
| <b>TOTAL</b> | <b>2'939</b>                  |                         | <b>283</b>                      |                                      |

| Commune      | Nbre d'ayants droit (06.2024) | Nombre de répondants au sondage | Part des ayant droit répondants par commune en % |
|--------------|-------------------------------|---------------------------------|--|
| Loveresse    | 257                           | 67                              | 26.1 %   |
| Reconvilier  | 1'534                         | 182                             | 11.9 %   |
| Saules       | 118                           | 34                              | 28.8 %   |
| <b>TOTAL</b> | <b>1'909</b>                  | <b>283</b>                      |  |

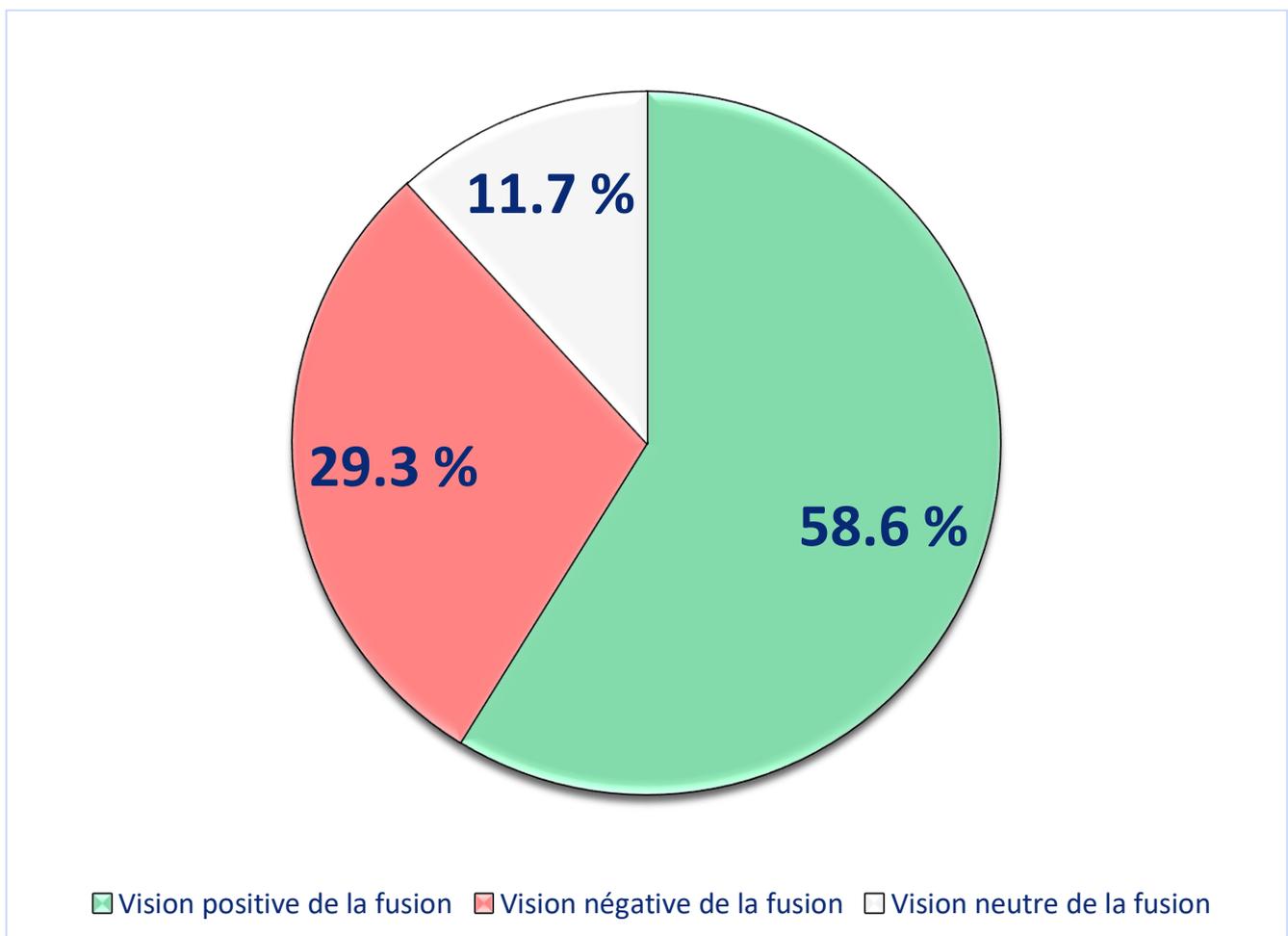
## Résultat global du sondage citoyen

De manière globale, indépendamment de la répartition par commune :

**58.6 %** sont favorables à la fusion en ayant répondu « Plutôt d'accord » ou « Tout à fait d'accord » aux questions évoquant un aspect **positif** de la fusion.

**29.3 %** sont défavorables à la fusion en ayant répondu « Plutôt d'accord » ou « Tout à fait d'accord » aux questions évoquant un aspect **négatif** de la fusion.

**11.7 %** des réponses sont catégorisées par « Je ne sais pas / pas d'avis » à certaines questions, qu'elles soient positives ou négatives et sont considérées comme **neutre** vis-à-vis de la fusion.



Ce résultat global ne prédit en rien des décisions qui seront prises lors des assemblées communales/municipales du mois de septembre 2024 mais affiche l'aspect positif, démontré par les répondants, vis-à-vis de ce projet de fusion.

## Résultat détaillé du sondage citoyen

Le résultat de ce sondage citoyen fait apparaître une différence par commune en ce qui concerne la vision que les ayants droit ont de la fusion.

### Score de chaque commune

**Loveresse** répond de manière très légèrement négative à la fusion avec **44.2% d'avis négatifs** contre **43.9% d'avis positifs**.

A **Reconvilier** le score est de **63.4% d'avis positifs** contre **23.5% d'avis négatifs**.

Pour la commune de **Saules** les répondants accordent **61.6% à une vision positive** contre **30.7% en défaveur** de la fusion.

### Aspects positifs et négatifs les plus évoqués

Les trois réponses ayant reçu le plus l'aval des répondants **d'un point de vue positif** sont :

1. **76.3%** des répondants estiment qu'une fusion permettrait aux communes de gagner du temps et de l'énergie dans les multiples dossiers intercommunaux que partagent déjà les trois communes.
2. **70.0%** des répondants pensent qu'une fusion permettrait de mieux répondre à la complexité des tâches, des exigences règlementaires et techniques attribuées aux communes.
3. **68.9%** des répondants pensent qu'une fusion permettrait de mieux appréhender la gouvernance des infrastructures et services (transports scolaires, installations sportives, entretien des routes etc.).

De même, en ce qui concerne **les aspects négatifs** de la fusion, les trois réponses ayant reçu le plus de voix sont :

1. **43.1%** des répondants estiment qu'une fusion n'améliorerait pas les finances publiques à long terme.
2. **38.5%** pensent qu'une fusion ferait perdre le lien direct entre les citoyen-ne-s et les autorités.
3. **34.3%** des répondants voient dans la fusion un risque de faire ressurgir des questions d'aspect politique lors des élections

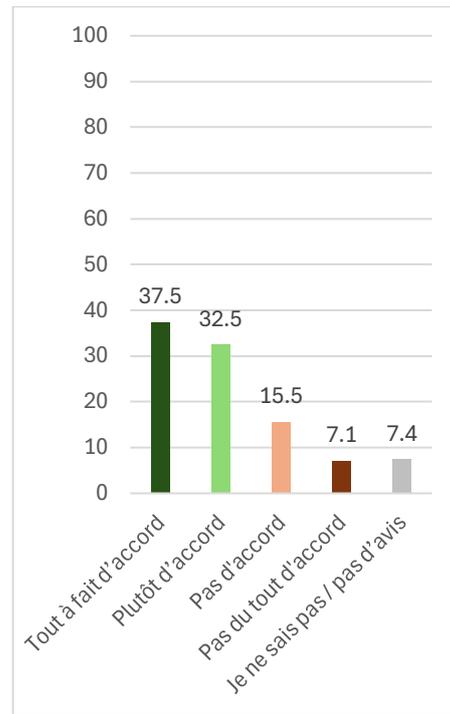
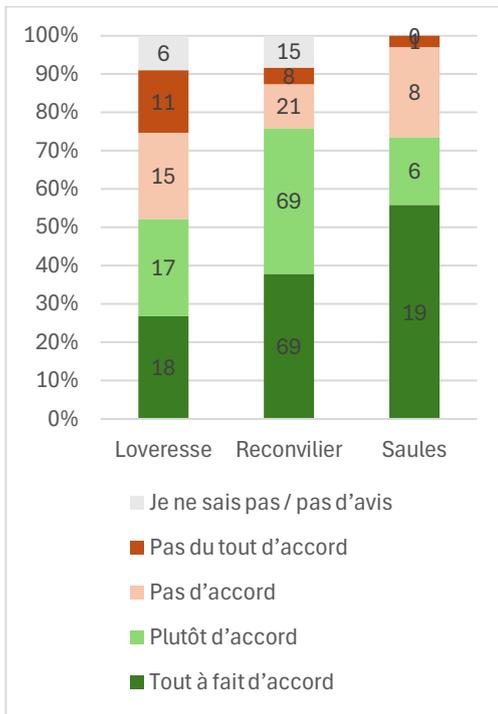
## Lecture détaillée des résultats

Vous trouverez sur les pages suivantes, le résultat détaillé de ce sondage qui montre, pour chaque question posée, deux graphiques :

- Le graphique de gauche affiche la répartition des réponses à chaque question en nombre de réponses données par les répondants, **par commune**.
- Celui de droite donne la tendance en pourcentage, **toutes communes confondues**.

Les résultats abordent en premier lieu la **vision positive** de la fusion, suivi par les questions relatives à la **vision négative**.

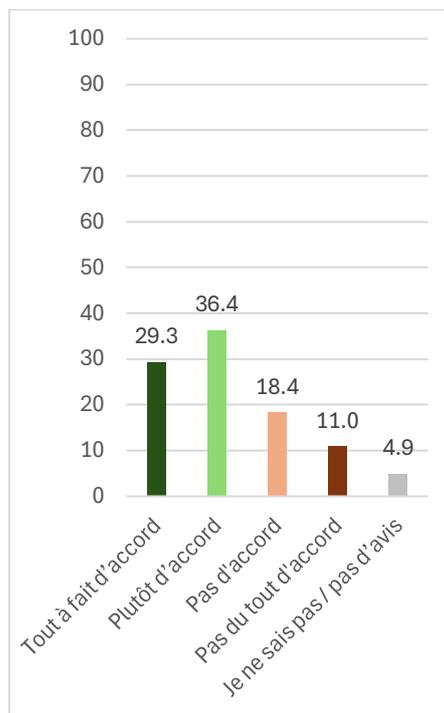
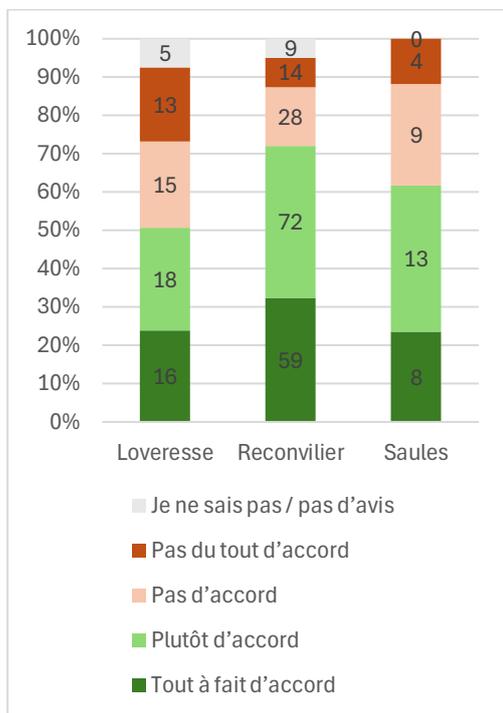
Une fusion permettrait de mieux répondre à la complexité des tâches, des exigences réglementaires et techniques attribués aux communes.



**70.0 %** Des répondants, toutes communes confondues, estiment que la nouvelle entité serait mieux armée pour répondre aux tâches, réglementations et exigences toujours plus complexes assignées aux communes.

| Loveresse     | Reconvilier   | Saules        |
|---------------|---------------|---------------|
| <b>52.2 %</b> | <b>75.8 %</b> | <b>73.5 %</b> |

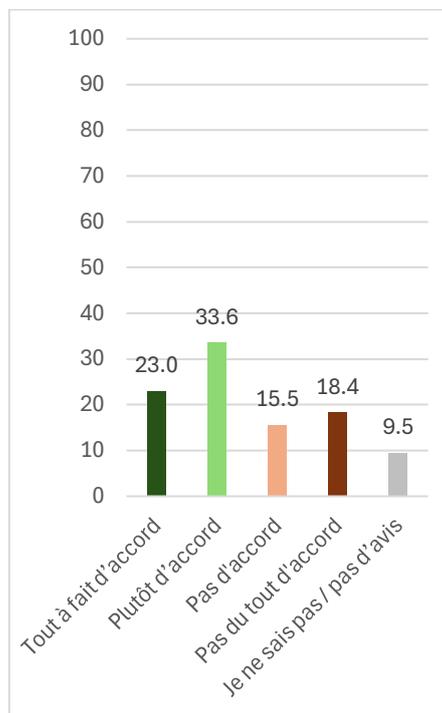
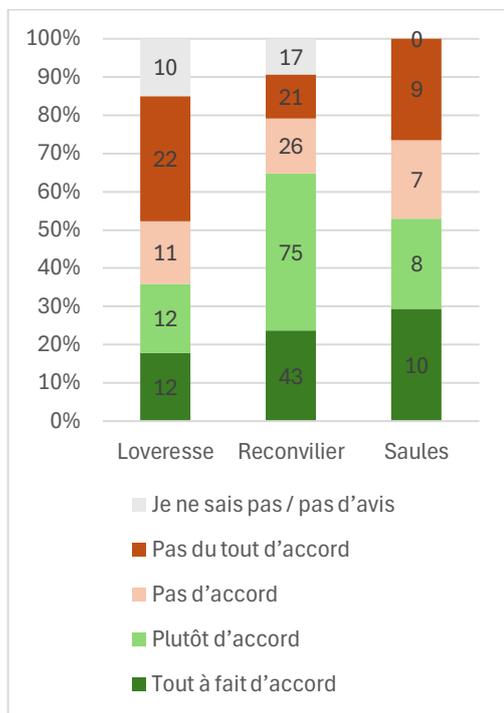
Une fusion permettrait de faire face à la difficulté de trouver des candidats aux élections.



|               |  |
|---------------|--|
| <b>65.7 %</b> | Des répondants, toutes communes confondues, estiment qu'une fusion permettrait de faire face à la difficulté de trouver des candidats aux élections. |
|---------------|--|

| <i>Loveresse</i> | <i>Reconvilier</i> | <i>Saules</i> |
|------------------|--------------------|---------------|
| <b>50.7 %</b>    | <b>72.0 %</b>      | <b>61.8 %</b> |

Une fusion permettrait de mieux faire face aux attentes et besoins des habitants en matière de services à la population

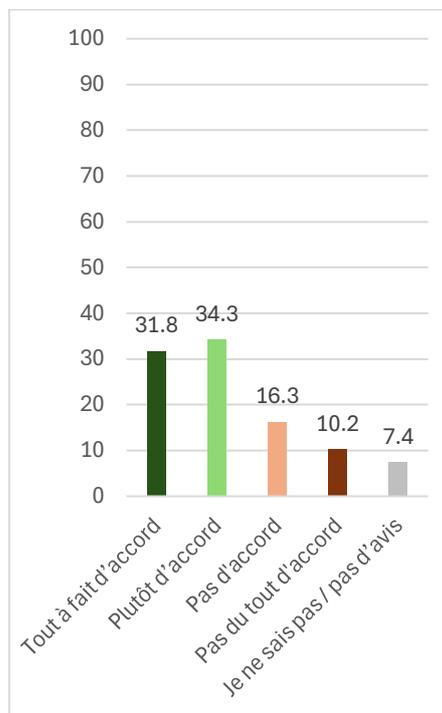
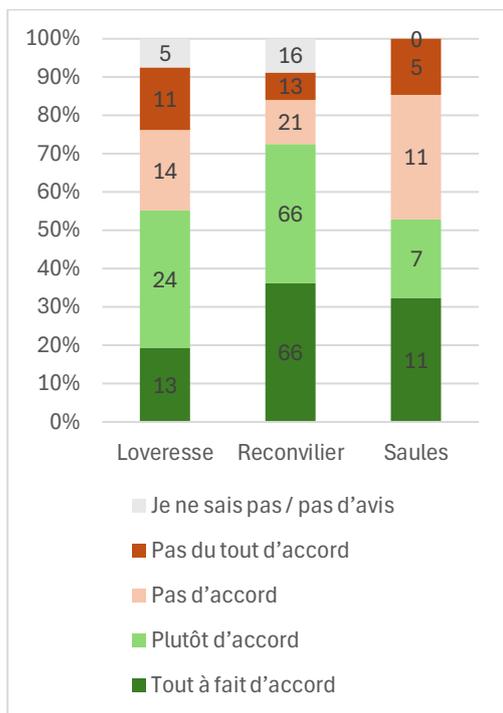


**56.5 %** Des répondants, toutes communes confondues, estiment qu'une fusion permettrait de mieux faire face aux attentes et besoins des habitants en matière de services à la population.

| Loveresse     | Reconvilier   | Saules        |
|---------------|---------------|---------------|
| <b>35.8 %</b> | <b>64.8 %</b> | <b>52.9 %</b> |

Les répondants de **Loveresse** estiment à **49.3 %** que la fusion ne permettrait pas de mieux faire face aux attentes et besoins des habitants en matière de services à la population.

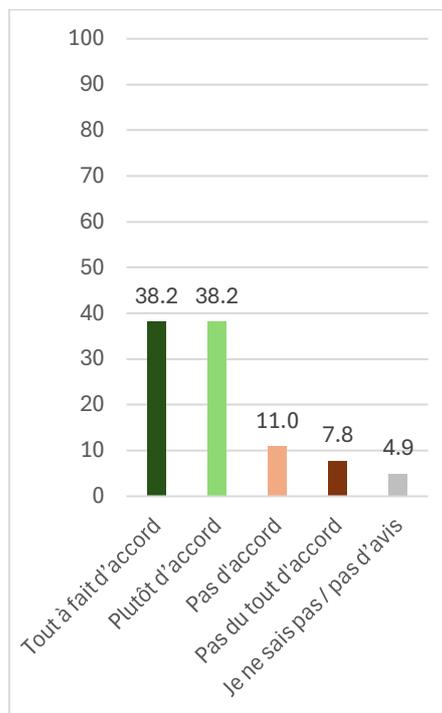
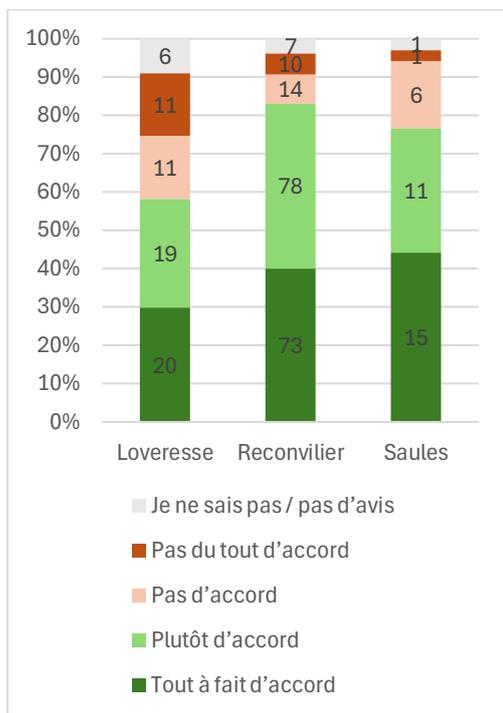
Une fusion donnerait **plus de poids à la commune** pour se faire entendre auprès des partenaires (entreprises, communes voisines, Canton, ...)



**66.1 %** Des répondants, toutes communes confondues, estiment qu'une fusion donnerait plus de poids à la commune pour se faire entendre auprès des partenaires (entreprises, communes voisines, Canton, ...).

| Loveresse     | Reconvilier   | Saules        |
|---------------|---------------|---------------|
| <b>55.2 %</b> | <b>72.5 %</b> | <b>52.9 %</b> |

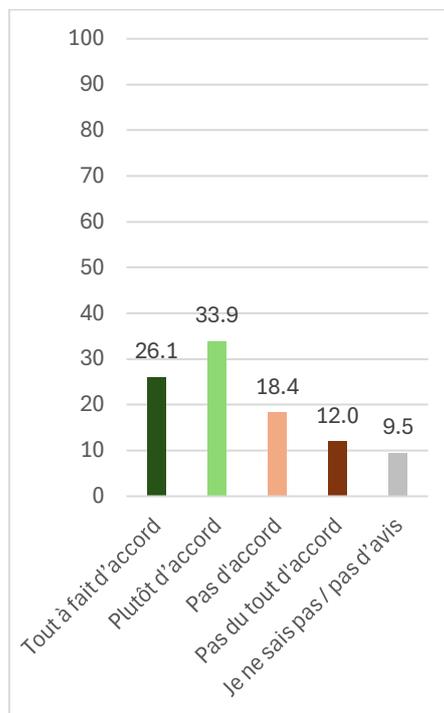
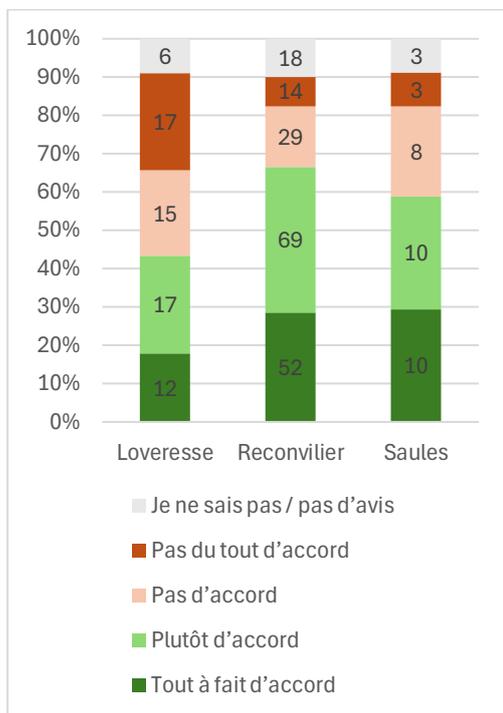
Une fusion permettrait aux communes de **gagner du temps et de l'énergie** dans les multiples dossiers intercommunaux que partagent déjà les trois communes



|               |  |
|---------------|--|
| <b>76.3 %</b> | Des répondants, toutes communes confondues, estiment qu'une fusion permettrait aux communes de gagner du temps et de l'énergie dans les multiples dossiers intercommunaux que partagent déjà les trois communes. |
|---------------|--|

| <i>Loveresse</i> | <i>Reconvilier</i> | <i>Saules</i> |
|------------------|--------------------|---------------|
| <b>58.2 %</b>    | <b>83.0 %</b>      | <b>76.5 %</b> |

Une fusion permettrait la **synergie des ressources, les économies d'échelle** avec pour conséquences l'augmentation des moyens à disposition et la réduction des coûts

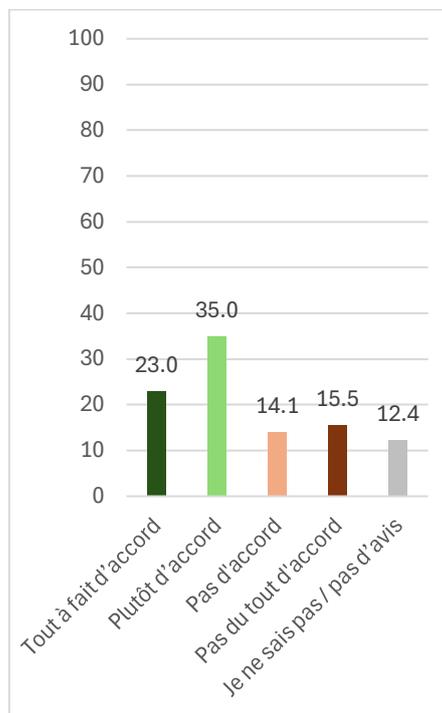
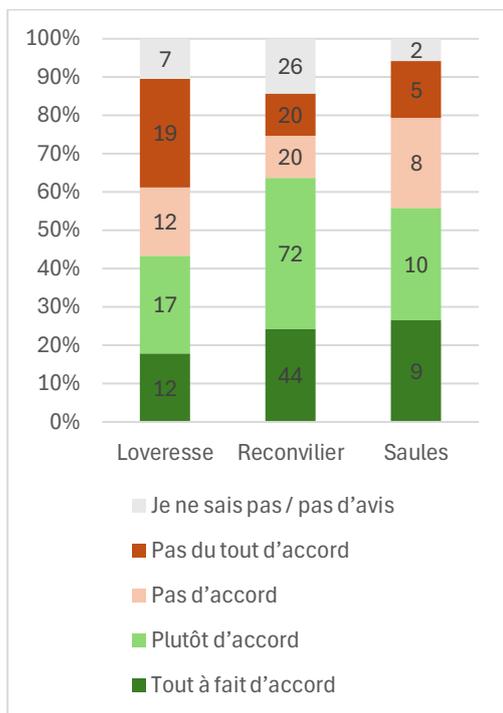


**60.1 %** Des répondants, toutes communes confondues, estiment qu'une fusion permettrait aux communes de gagner du temps et de l'énergie dans les multiples dossiers intercommunaux que partagent déjà les trois communes.

| <i>Loveresse</i> | <i>Reconvilier</i> | <i>Saules</i> |
|------------------|--------------------|---------------|
| <b>43.3 %</b>    | <b>66.5 %</b>      | <b>58.8 %</b> |

Les répondants de **Loveresse** estiment à **47.8 %** que la fusion ne permettrait pas la synergie des ressources et les économies d'échelle.

Une fusion apporterait une plus grande marge de manœuvre en matière d'aménagement du territoire et favoriserait le développement économique

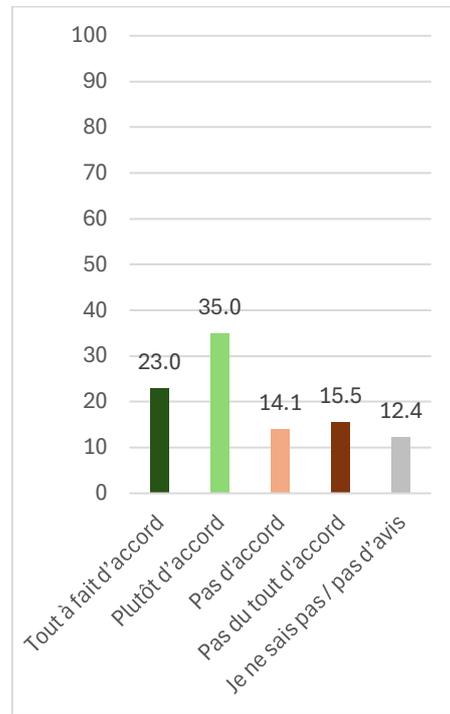
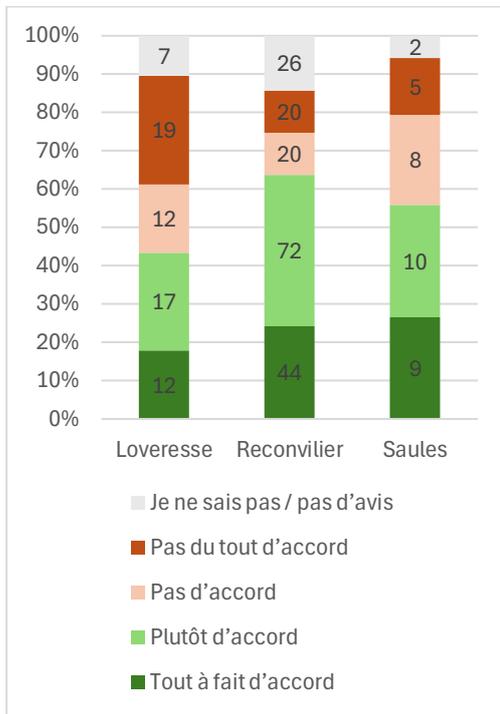


**58.0 %** Des répondants, toutes communes confondues, estiment qu'une fusion apporterait une plus grande marge de manœuvre en matière d'aménagement du territoire et favoriserait le développement économique.

| Loveresse     | Reconvilier   | Saules        |
|---------------|---------------|---------------|
| <b>43.3 %</b> | <b>63.7 %</b> | <b>55.9 %</b> |

Les répondants de **Loveresse** estiment à **46.3 %** que la fusion n'apporterait pas une plus grande marge de manœuvre en matière d'aménagement du territoire et ne favoriserait pas le développement économique

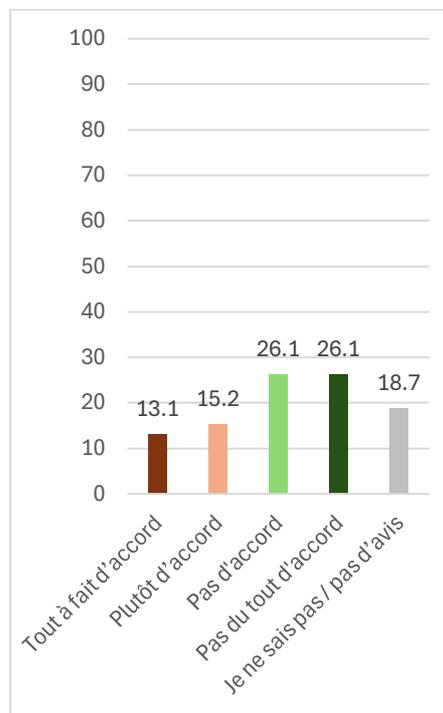
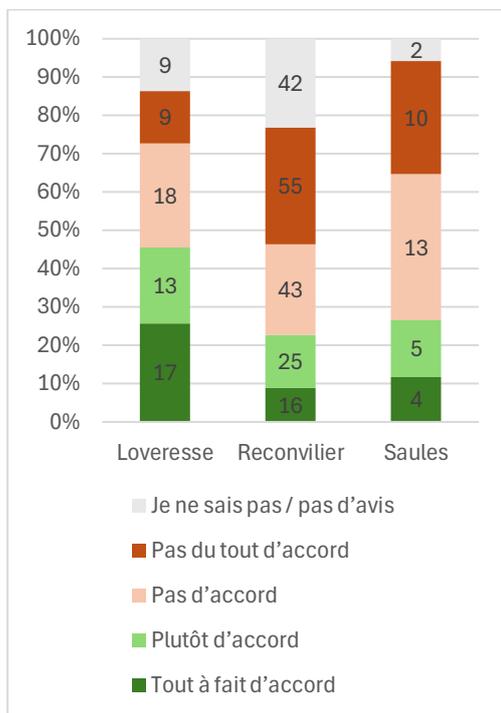
Une fusion permettrait de mieux appréhender la **gouvernance des infrastructures et services** (transports scolaires, installations sportives, entretien des routes etc.).



|               |  |
|---------------|--|
| <b>68.9 %</b> | Des répondants, toutes communes confondues, estiment qu'une fusion permettrait de mieux appréhender la gouvernance des infrastructures et services (transports scolaires, installations sportives, entretien des routes etc.). |
|---------------|--|

| <i>Loveresse</i> | <i>Reconvilier</i> | <i>Saules</i> |
|------------------|--------------------|---------------|
| <b>52.2 %</b>    | <b>75.1 %</b>      | <b>70.6 %</b> |

Une fusion provoquerait une **diminution de la cohésion sociale.**

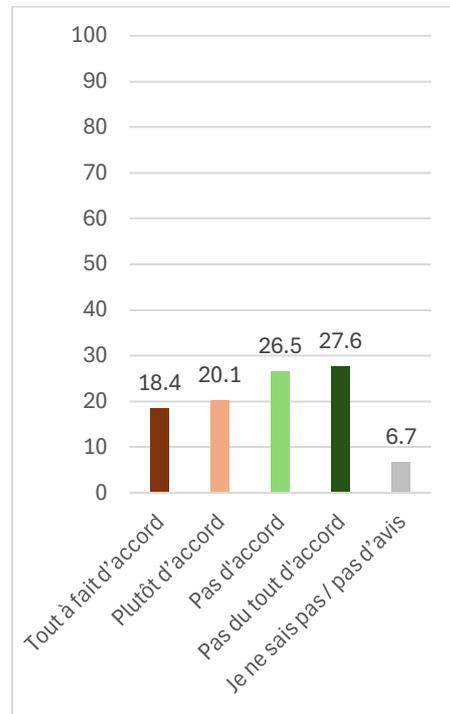
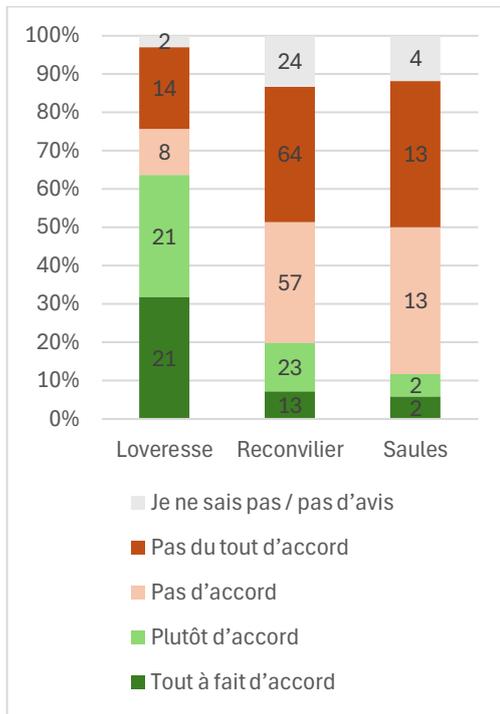


**52.3 %** des répondants, toutes communes confondues, estiment qu'une fusion ne diminuerait pas la cohésion sociale.

| Loveresse     | Reconvilier   | Saules        |
|---------------|---------------|---------------|
| <b>40.9 %</b> | <b>54.1 %</b> | <b>67.6 %</b> |

Les répondants de **Loveresse** estiment à **45.5 %** que la fusion diminuerait la cohésion sociale.

Une fusion ferait perdre le lien direct entre les citoyen-ne-s et les autorités.

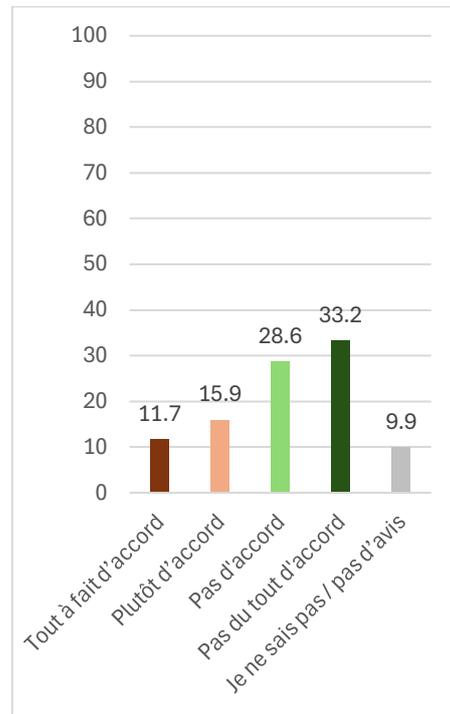
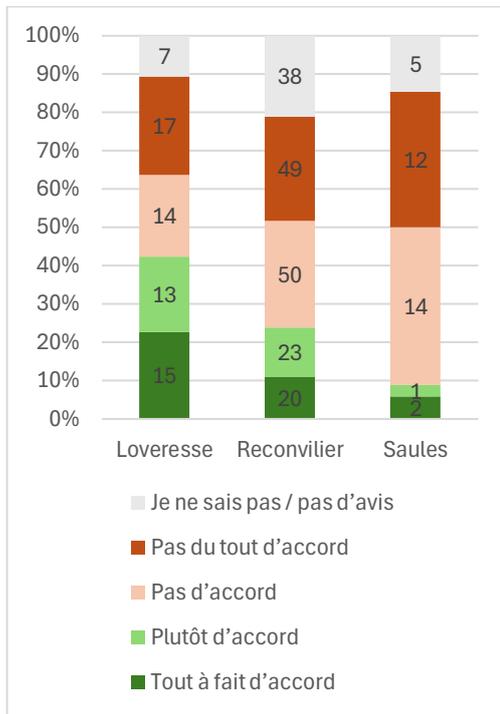


**54.1 %** des répondants, toutes communes confondues, estiment qu'il n'y aurait pas de perte de lien direct entre les citoyen-ne-s et les autorités.

| Loveresse     | Reconvilier   | Saules        |
|---------------|---------------|---------------|
| <b>33.3 %</b> | <b>66.9 %</b> | <b>76.5 %</b> |

Les répondants de **Loveresse** estiment à **63.6 %** que la fusion ferait perdre le lien direct avec les autorités.

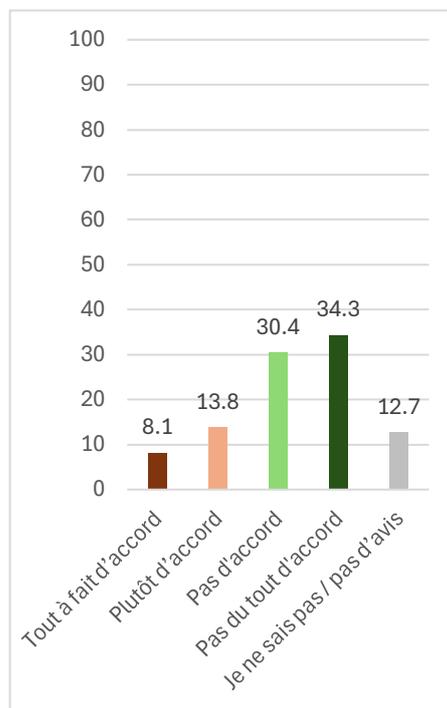
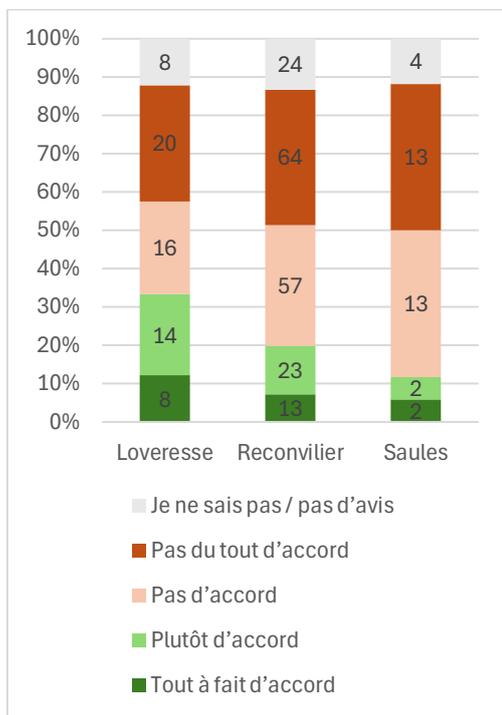
**Une fusion mettrait en péril certains services de proximité de villages ou quartiers (commerces, etc.).**



|               |  |
|---------------|--|
| <b>61.8 %</b> | Des répondants, toutes communes confondues, estiment que les services de proximité ne seraient pas mis en péril. |
|---------------|--|

| <i>Loveresse</i> | <i>Reconvilier</i> | <i>Saules</i> |
|------------------|--------------------|---------------|
| <b>47.0 %</b>    | <b>55.0 %</b>      | <b>76.5 %</b> |

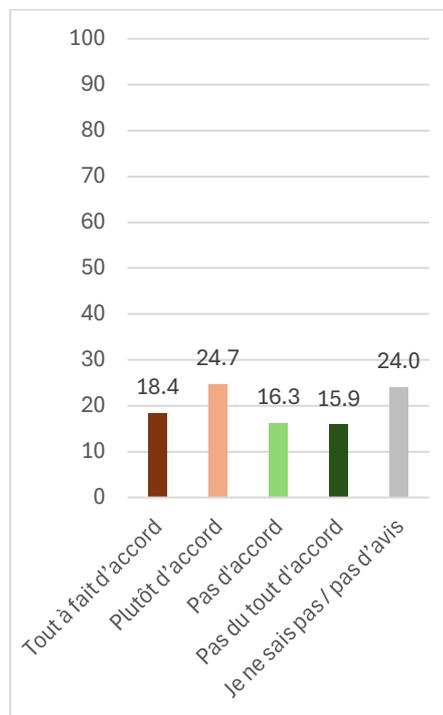
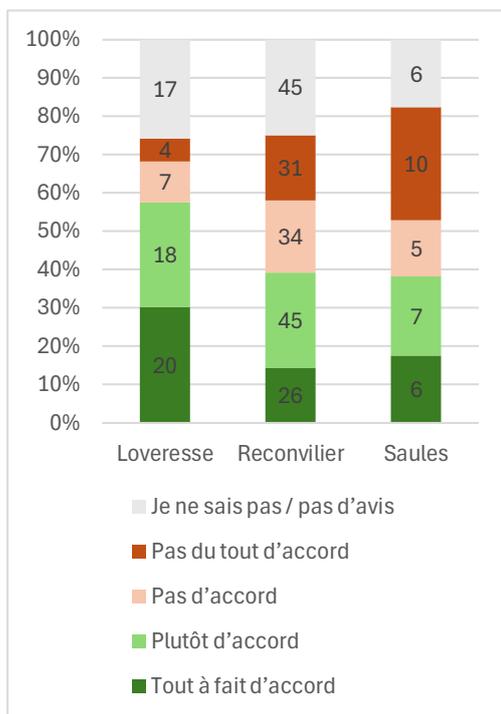
Une fusion représenterait un danger pour la conservation des associations, sociétés et clubs.



**64.7 %** Des répondants, toutes communes confondues, estiment qu'il n'y aurait pas de danger pour la conservation des associations, sociétés et clubs si la fusion se réalise.

| Loveresse     | Reconvilier   | Saules        |
|---------------|---------------|---------------|
| <b>54.5 %</b> | <b>66.9 %</b> | <b>76.5 %</b> |

Une fusion n'améliorerait pas les finances publiques à long terme.



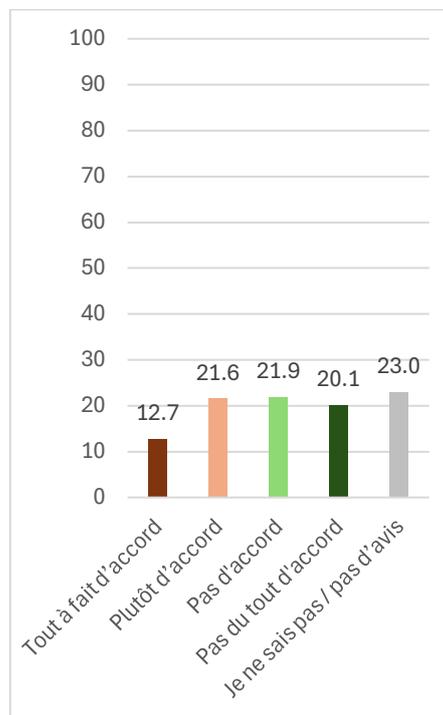
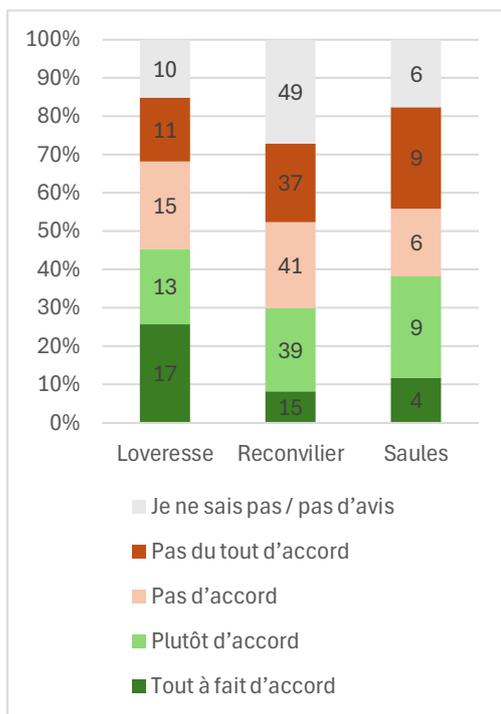
**43.1 %**

Des répondants, toutes communes confondues, estiment que les finances publiques ne seraient pas améliorées à long terme si la fusion se réalise.

| Loveresse     | Reconvilier   | Saules        |
|---------------|---------------|---------------|
| <b>57.6 %</b> | <b>39.2 %</b> | <b>44.1 %</b> |

Une majorité des répondants de **Loveresse** et **Reconvilier** estiment que les finances publiques ne seraient pas améliorées à long terme. La majorité des répondants de **Saules** estiment le contraire.

Une fusion ferait ressurgir des questions d'aspect politique lors des élections.



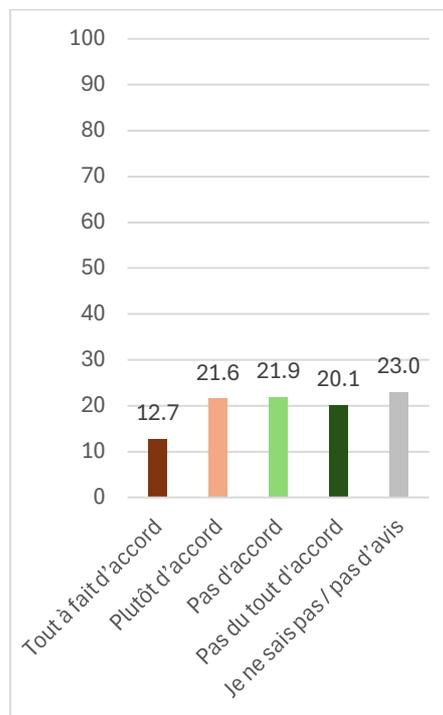
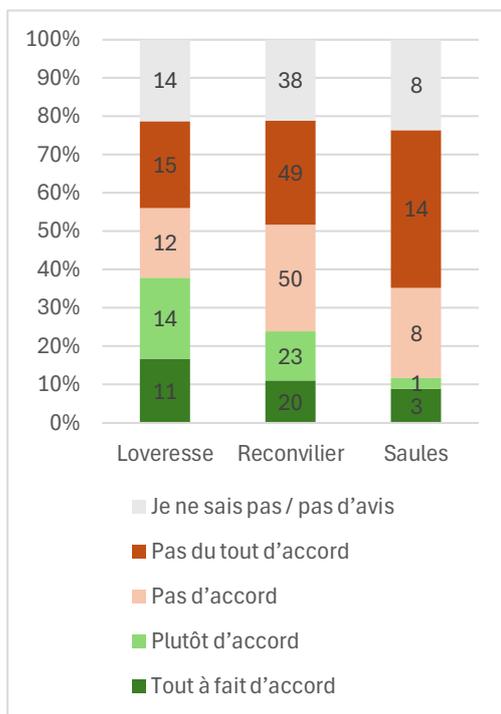
42.0 %

Des répondants, toutes communes confondues, ne voient pas ressurgir des questions d'aspect politique en cas de fusion.

| Loveresse | Reconvilier | Saules |
|-----------|-------------|--------|
| 39.4 %    | 43.1 %      | 44.1 % |

Les répondants de Loveresse à 45.5 % voient ressurgir des questions d'aspect politique en cas de fusion.

Une fusion créerait une **commune mixte** et donc un changement d'organisation défavorable vis-à-vis des citoyen-ne-s.

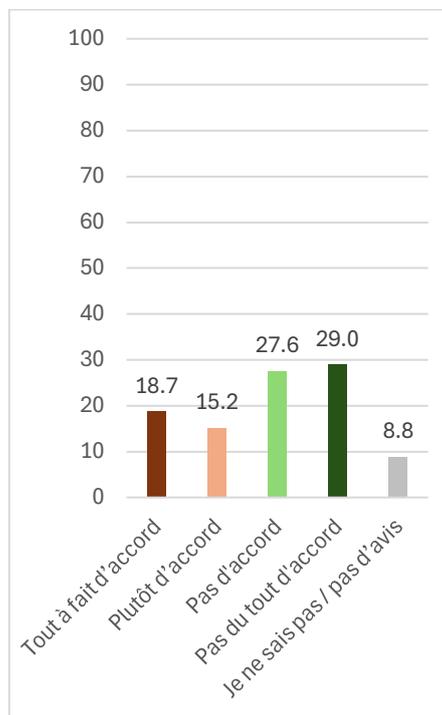
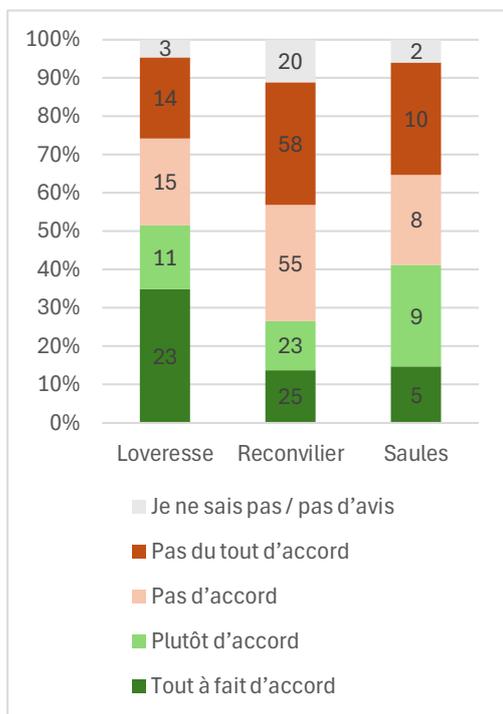


**52.3 %**

Des répondants, toutes communes confondues, estiment que la création d'une commune mixte ne serait pas défavorable aux citoyen-ne-s.

| <i>Loveresse</i> | <i>Reconvilier</i> | <i>Saules</i> |
|------------------|--------------------|---------------|
| <b>40.9 %</b>    | <b>55.0 %</b>      | <b>64.7 %</b> |

Une fusion apporterait une **perte d'autonomie**, une perte de souveraineté, voire une perte de ses racines.



56.5 %

Des répondants, toutes communes confondues, ne voient pas dans la fusion, une perte d'autonomie, de souveraineté ou de ses racines.

| Loveresse | Reconvilier | Saules |
|-----------|-------------|--------|
| 43.9 %    | 62.4 %      | 52.9 % |

## Les enseignements

Le présent document rend compte des avis des participations au sondage. Il permet au Groupe de Travail Intercommunal d'orienter ses décisions pour la suite de la procédure

### La construction d'un projet

Les autorités des trois communes partenaires du projet de fusion ont souhaité impliquer leur population. Ainsi, le sondage s'est fortement inspiré des premiers éléments qui ont émergés des travaux du GTI. Ceux-ci ont donné la parole aux membres qui ont pu proposer des pistes, présenter leurs craintes et développer leurs idées. Ce sondage, non représentatif, permet de confirmer ou infirmer certaines propositions afin de donner des directions complémentaires aux autorités. Il donne également quelques enseignements qu'il s'agit de considérer avec attention.

### La participation des populations

Les 283 sondages récoltés ont favorisé la mise en perspective de l'avis d'une certaine partie de la population. Le taux de participation ne permet pas de dégager une tendance claire et solide mais donne certaines indications à considérer pour la suite de la démarche

### Les perceptions de l'impact d'une fusion de communes

Les réponses aux 16 questions posées déterminent la perception que se font les participants à l'idée de fusionner les 3 communes. Le projet n'étant pas encore déterminé à ce stade de la démarche, il s'agit principalement d'un pressentiment face à une situation inconnue. Ainsi, les perceptions divergent d'une commune à l'autre.

### La suite du processus

Pour donner suite à la prise de connaissance des différents résultats et avis, le groupe de travail intercommunal a décidé de prendre le temps nécessaire pour ajuster les objectifs. Avec les dernières analyses (stratégie, recommandations et finances), les autorités communales ont prévu d'affiner les travaux en explorant différents scénarios. Pour plus de détails sur le processus, **veuillez consulter la synthèse du rapport de base.**